

---

SÉRIE D'EXERCICES 4

---

- Problème-type :
  - 1)
- Problèmes à résoudre :
  - 2)
- Problèmes supplémentaires :
  - 3)

**Problème 1**

On considère le problème consistant à minimiser la fonction  $f(\mathbf{x}) = 3x_1^2 + x_2^4$ ,  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2$ .

- Donner  $\nabla f(\mathbf{x})$ .
- On rappelle la première condition de Wolfe pour le choix d'une longueur de pas  $\alpha$  dans une direction de descente  $\mathbf{d}$  :

$$f(\mathbf{x} + \alpha\mathbf{d}) \leq f(\mathbf{x}) + \alpha\beta\nabla f(\mathbf{x})^T\mathbf{d}, \quad \beta = 0.1.$$

Soit une itération  $x_{k+1} = x_k + \alpha d$  où  $d$  est donné par la méthode de la plus forte pente et  $\alpha$  par la méthode de recherche linéaire suivante :

- $i=0$ ;
- tant que  $\alpha_i$  viole la première condition de Wolfe,  $\alpha_{i+1} = \lambda \cdot \alpha_i$ .

Calculer  $x_{k+1}$  en appliquant une itération de cet algorithme avec  $x_k = (1, -2)$  et  $\alpha_0 = 1$ ,  $\lambda = 0.5$ .

- Même question qu'en b) avec  $d = (-1, 2)$ .
- Quelle est la solution optimale de ce problème ?

**Problème 2**

Soit la fonction de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$  définie par  $f(x, y) = x^2 + 2y^2$ .

- Partant du point  $\mathbf{x}_0 = (9, 1)$ , appliquer à  $f$  2 itérations de l'algorithme de la plus forte pente. Pour choisir le pas, on utilisera la première condition de Wolfe avec  $\beta = 1/100$ . Que deviennent ces itérations si l'on choisit  $\beta = 0.5$ .
- Partant du point  $\mathbf{x}_0 = (9, 1)$ , effectuer 3 itérations de l'algorithme de Newton. Pour choisir le pas, on utilisera la première condition de Wolfe avec  $\beta = 1/100$ . Que donnerait la méthode de Newton locale ?

### Problème 3

Dans les algorithmes de minimisation présentés ci-dessous, discuter la validité des hypothèses des méthodes de descente vues au cours. Justifier précisément à chaque fois les raisons pour lesquelles l'algorithme rentre ou ne rentre pas dans la catégorie des méthodes de descente vues au cours. La fonction à minimiser  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  est toujours deux fois continûment différentiable.

(1)  $x_{k+1} = x_k - \nabla f(x_k)$

(2)  $x_{k+1} = x_k - \alpha_k d_k$  avec

$$d_k = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

et  $\alpha_k = \operatorname{argmin}_\alpha f(x_k + \alpha d_k)$ .

(3)  $x_{k+1} = x_k - \alpha_k d_k$  avec

$$d_k = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x_1} \\ 2 \frac{\partial f}{\partial x_2} \\ 3 \frac{\partial f}{\partial x_3} \\ \vdots \\ n \frac{\partial f}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

et  $\alpha_k$  vérifie

$$f(x_{k+1}) - f(x_k) \leq \frac{1}{3} \alpha_k \nabla f(x_k)^T d_k.$$

(4)  $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$ , avec

$$d_k = -(\nabla^2 f(x_k) + \mu I) \nabla f(x_k),$$

$\mu$  plus grand que  $|\lambda_{\min}(\nabla^2 f(x_k))|$  et  $\alpha_k = \operatorname{argmin}_\alpha f(x_k + \alpha d_k)$ .

(5)  $x_{k+1} = x_k - \alpha_k d_k$  avec

$$d_k = \begin{pmatrix} \frac{1}{k} \frac{\partial f}{\partial x_1} \\ \frac{1}{k} \frac{\partial f}{\partial x_2} \\ \frac{1}{k} \frac{\partial f}{\partial x_3} \\ \vdots \\ \frac{1}{k} \frac{\partial f}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

et  $\alpha_k$  vérifie

$$f(x_{k+1}) \leq f(x_k) + \alpha_k \nabla f(x_k)^T d_k.$$

(6)  $x_{k+1} = x_k - \alpha_k d_k$  avec

$$d_k = -\nabla f(x_k)$$

et  $\alpha_k = \operatorname{argmin}_\alpha f(x_k + \alpha d_k)$ .