

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Algorithme du simplexe – corrigé (7 octobre 2016)

### Solution de la question 1:

1. Si les indices de base sont 1, 2 et 3, la matrice de base est donnée par :

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

dont l'inverse s'écrit :

$$B^{-1} = \begin{pmatrix} -1/3 & 2/3 & 1/3 \\ 2/3 & -1/3 & -2/3 \\ 2/3 & -1/3 & 1/3 \end{pmatrix}.$$

Le vecteur  $b$  étant

$$b = \begin{pmatrix} 4 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix},$$

les variables de base valent

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = B^{-1}b = \begin{pmatrix} 4/3 \\ 1/3 \\ 7/3 \end{pmatrix}.$$

La variable hors-base  $x_4$  vaut par définition 0. Cette solution de base est admissible.

2. Calculons le coût réduit pour la variable  $x_4$  :

$$\bar{c}_4 = c_4 - c_B^T B^{-1} A_4 = 1 > 0.$$

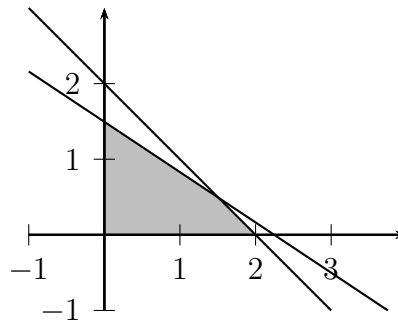
Avancer dans la direction de base correspondant à  $x_4$  ne réduit pas le coût. Comme  $x_4$  est la seule variable hors de la base, la solution de base admissible d'indices 1, 2 et 3 est donc la solution optimale du problème.

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Algorithme du simplexe – corrigé (7 octobre 2016)

### Solution de la question 2:

1. Domaine admissible :



2. Le seul point admissible lorsque les deux contraintes sont actives est le sommet  $(3/2, 1/2)$ .
3. Tous les points sur la ligne entre  $(0, 9/6)$  et  $(3/2, 1/2)$  sont optimaux.

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Algorithme du simplexe – corrigé (7 octobre 2016)

### Solution de la question 3:

Introduire les variables d'écart  $x_4$ ,  $x_5$ , and  $x_6$ . Le problème s'écrit alors

$$\min x_1 + x_2 - 4x_3 + 0x_4 + 0x_5 + 0x_6$$

sous contraintes

$$\begin{array}{rcccccc} x_1 & +x_2 & +2x_3 & +x_4 & & & = 9 \\ x_1 & +x_2 & -x_3 & & +x_5 & & = 2 \\ -x_1 & +x_2 & +x_3 & & & +x_6 & = 4 \\ x_1 & , x_2 & , x_3 & , x_4 & , x_5 & , x_6 & \geq 0 \end{array}$$

Comme  $b \geq 0$ , nous pouvons choisir les variables  $x_4$ ,  $x_5$ ,  $x_6$  pour être dans la base initiale. Ainsi,

$$B = (A_4 \ A_5 \ A_6) = I.$$

Nous obtenons ainsi le tableau initial :

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	
1	1	2	1	0	0	9
1	1	-1	0	1	0	2
-1	1	1	0	0	1	4
1	1	-4	0	0	0	0

La variable  $x_3$  entre en base, et la variable  $x_6$  en sort.

3	-1	0	1	0	-2	1
0	2	0	0	1	1	6
-1	1	1	0	0	1	4
-3	5	0	0	0	4	16

La variable  $x_1$  entre en base, et la variable  $x_4$  en sort.

1	-1/3	0	1/3	0	-2/3	1/3
0	2	0	0	1	1	6
0	2/3	1	1/3	0	1/3	13/3
0	4	0	1	0	2	17

Tous les coûts réduits sont positifs. La solution optimale est  $x^* = (1/3, 0, 13/3, 0, 6, 0)$  et la valeur de la fonction objectif est  $-17$ .

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Algorithme du simplexe – corrigé (7 octobre 2016)

#### Solution de la question 4:

Introduire les variables d'écart  $x_3$ ,  $x_4$  et  $x_5$  pour obtenir le problème en forme standard :

$$\min x_1 - 2x_2$$

sous contraintes

$$\begin{array}{rcccccc} x_1 & +x_2 & -x_3 & & & & = & 2 \\ -x_1 & +x_2 & & -x_4 & & & = & 1 \\ & x_2 & & & +x_5 & & = & 3 \\ x_1 & , x_2 & , x_3 & , x_4 & , x_5 & \geq & 0 & \end{array}$$

Il n'est pas possible de trouver trivialement un tableau initial. Dès lors, il faut effectuer la Phase I de l'algorithme du simplexe. Pour cela, les variables artificielles  $x_6$ ,  $x_7$  et  $x_8$  sont introduites (une par contrainte). La fonction objectif de la phase I consiste à tenter d'éliminer ces variables auxiliaires :

$$\min x_6 + x_7 + x_8.$$

Le tableau initial de la Phase I est le suivant.

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	
1	1	-1	0	0	1	0	0	2
-1	1	0	-1	0	0	1	0	1
0	1	0	0	1	0	0	1	3
0	-3	1	1	-1	0	0	0	-6

La variable  $x_2$  entre en base et la variable  $x_7$  en sort.

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	
2	0	-1	1	0	1	-1	0	1
-1	1	0	-1	0	0	1	0	1
1	0	0	1	1	0	-1	1	2
-3	0	1	-2	-1	0	3	0	-3

La variable  $x_1$  entre en base, et la variable  $x_6$  en sort.

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Algorithme du simplexe –corrigé (7 octobre 2016)

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	
1	0	-0.5	0.5	0	0.5	-0.5	0	0.5
0	1	-0.5	-0.5	0	0.5	0.5	0	1.5
0	0	0.5	0.5	1	-0.5	-0.5	1	1.5
0	0	-0.5	-0.5	-1	1.5	1.5	0	-1.5

La variable  $x_3$  entre en base, et la variable  $x_8$  en sort.

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	
1	0	0	1	1	0	-1	1	2
0	1	0	0	1	0	0	1	3
0	0	1	1	2	-1	-1	2	3
0	0	0	0	0	1	1	1	0

Le tableau est optimal. C'est la fin de la phase I. Nous avons une solution admissible :  $(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = (2, 3, 3, 0, 0)$ . Comme les trois variables auxiliaires sont hors de la base, il suffit de supprimer les colonnes correspondantes, et de calculer la dernière ligne du tableau pour obtenir le tableau initial de la phase II.

Phase II

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	
1	0	0	1	1	2
0	1	0	0	1	3
0	0	1	1	2	3
0	0	0	-1	1	4

La variable  $x_4$  entre en base, et la variable  $x_1$  en sort.

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	
1	0	0	1	1	2
0	1	0	0	1	3
-1	0	1	0	1	1
1	0	0	0	2	6

La solution optimale est  $x^* = (0, 3, 1, 2, 0)$  est la valeur de la fonction objectif est  $-6$ .