

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Modélisation – corrigé (23 septembre 2016)

Solution de la question 1:

1. Considérons un parallélépipède P .

- Variables de décision : longueur x , largeur y , hauteur z .
- Fonction objectif : surface de P :

$$f(x, y, z) = 2(xy + xz + yz)$$

- Contrainte : volume unitaire

$$xyz = 1$$

Problème d'optimisation :

$$\min 2(xy + xz + yz)$$

sous contraintes

$$xyz = 1$$

$$x \geq 0$$

$$y \geq 0$$

$$z \geq 0$$

2. Autre formulation

$$\min 2(xy + xz + yz)$$

sous contraintes

$$xyz \leq 1$$

$$-xyz \leq -1$$

$$-x \leq 0$$

$$-y \leq 0$$

$$-z \leq 0$$

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Modélisation – corrigé (23 septembre 2016)

Solution de la question 2:

1. Les variables de décision sont les montants investis pour les obligations (x_1), les prêts immobiliers (x_2), les baux (x_3) et les prêts personnels (x_4), exprimées en millions d'euros. La banque veut maximiser les rendements donnés par

$$\max 1.06x_1 + 1.10x_2 + 1.08x_3 + 1.13x_4$$

sous contraintes

$$\begin{aligned}x_1 + x_2 + x_3 + x_4 &= 1 \\x_4 &\leq 0.5x_1 \\x_2 &\leq x_3 \\x_4 &\leq 0.2 \\x_1, x_2, x_3, x_4 &\geq 0\end{aligned}$$

2. Le problème peut s'écrire

$$\min -1.06x_1 - 1.10x_2 - 1.08x_3 - 1.13x_4$$

sous contraintes

$$\begin{aligned}x_1 + x_2 + x_3 + x_4 &\leq 1 \\-x_1 - x_2 - x_3 - x_4 &\leq -1 \\x_4 &\leq 0.5x_1 \\x_2 &\leq x_3 \\x_4 &\leq 0.2 \\-x_1 &\leq 0 \\-x_2 &\leq 0 \\-x_3 &\leq 0 \\-x_4 &\leq 0\end{aligned}$$

3. Le problème peut aussi s'écrire

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Modélisation – corrigé (23 septembre 2016)

$$\max 1.06x_1 + 1.10x_2 + 1.08x_3 + 1.13x_4$$

sous contraintes

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1$$

$$x_4 + x_5 = 0.5x_1$$

$$x_2 + x_6 = x_3$$

$$x_4 + x_7 = 0.2$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7 \geq 0$$

Bien que non demandé dans l'énoncé, il est conseillé de l'écrire comme ceci

$$\max 1.06x_1 + 1.10x_2 + 1.08x_3 + 1.13x_4$$

sous contraintes

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1$$

$$-0.5x_1 + x_4 + x_5 = 0$$

$$x_2 - x_3 + x_6 = 0$$

$$x_4 + x_7 = 0.2$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7 \geq 0$$

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Modélisation – corrigé (23 septembre 2016)

Solution de la question 3:

1. Nous commençons par définir les variables de décision :
 - \hat{P}_i : prix de vente prédit pour l'observation i , $i = 1, \dots, 6$,
 - β_0 : constante,
 - β_1 : coefficient de la taille du lot,
 - β_2 : coefficient de l'élévation.

La fonction objectif est simplement

$$\sum_{i=1, \dots, 6} (P_i - \hat{P}_i)^2.$$

Les contraintes définissent le prix de vente prédit par le modèle pour chaque observation :

$$\hat{P}_i = \beta_0 + \beta_1 L_i + \beta_2 E_i \quad i = 1, \dots, 6,$$

de sorte que le problème d'optimisation est écrit comme suit :

$$\min \sum_{i=1, \dots, 6} (P_i - \hat{P}_i)^2,$$

sous contraintes

$$\hat{P}_i = \beta_0 + \beta_1 L_i + \beta_2 E_i \quad i = 1, \dots, 6.$$

En remplaçant les contraintes dans la fonction objectif, nous obtenons un problème d'optimisation sans contrainte :

$$\min \sum_{i=1, \dots, 6} (P_i - \beta_0 - \beta_1 L_i - \beta_2 E_i)^2.$$

2. Nous introduisons pour chaque i une nouvelle variable Q_i représentant la valeur absolue. La fonction objectif s'écrit

$$\min \sum_{i=1}^6 Q_i.$$

Pour définir Q_i , nous devons inclure les contraintes suivantes :

$$P_i - \hat{P}_i \leq Q_i \quad i = 1, \dots, 6,$$

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Modélisation – corrigé (23 septembre 2016)

et

$$\widehat{P}_i - P_i \leq Q_i \quad i = 1, \dots, 6.$$

Notez que cette formulation fonctionne parce que nous essayons de minimiser les sommes de Q_i . En effet, les deux contraintes en tant que telles ne sont pas suffisantes pour caractériser que Q_i est la valeur absolue de $P_i - \widehat{P}_i$. Mais comme nous minimisons, l'une des deux contraintes sera active à la solution pour chaque i , de sorte que Q_i sera effectivement égal à la valeur absolue, à l'optimum.

3. Nous introduisons une nouvelle variable R qui représente la plus grande valeur absolue, de sorte que la fonction objectif est écrit

$$\min R$$

Pour définir R , nous devons inclure les contraintes suivantes, dans le même esprit que la question précédente :

$$P_i - \widehat{P}_i \leq R \quad i = 1, \dots, 6,$$

et

$$\widehat{P}_i - P_i \leq R \quad i = 1, \dots, 6.$$

Notez encore que cela fonctionne parce que nous minimisons R . A la solution, l'une des contraintes sera active, et R sera égal à la valeur absolue maximale.

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Modélisation – corrigé (23 septembre 2016)

Solution de la question 4:

Nous présentons d'abord les notations pour les données du problème :

- d_t est la demande du mois t , $t = 1, \dots, 12$, avec la convention que juillet correspond à $t = 1$ (par exemple $d_1 = 4$, $d_2 = 6$).
- $c^+ = 0.5$ est la pénalité pour augmenter la production,
- $c^- = 0.25$ est la pénalité pour diminuer la production.

Nous définissons les variables de décision suivantes :

- ℓ_t : niveau d'inventaire au début du mois t , $t = 1, \dots, 12$,
- p_t : la production du mois t , $t = 0, \dots, 12$,
- x_t^+ : augmentation de la production au début du mois t , $t = 1, \dots, 12$:

$$x_t^+ = \max(0, p_t - p_{t-1}).$$

- x_t^- : diminution de la production au début du mois t , $t = 1, \dots, 12$:

$$x_t^- = \max(0, p_{t-1} - p_t).$$

La fonction objectif vise à minimiser les coûts encourus par les changements de taux de production :

$$\min \sum_{t=1}^{12} c^+ x_t^+ + \sum_{t=1}^{12} c^- x_t^-.$$

Comme les variables x^+ et x^- sont impliquées dans une minimisation, nous pouvons les définir en utilisant les contraintes d'inégalité :

$$x_t^+ \geq p_t - p_{t-1} \quad t = 1, \dots, 12,$$

et

$$x_t^- \geq p_{t-1} - p_t \quad t = 1, \dots, 12.$$

En effet, pour chaque t , l'une de ces deux contraintes sera active à la solution, de sorte que toutes les variables soient correctement définies.

Le niveau des stocks au début du mois t est défini comme suit

$$\ell_{t+1} = \ell_t + p_t - d_t, \quad t = 1, \dots, 11,$$

Les conditions initiales peuvent être écrites comme

$$\ell_1 = 2000$$

Professeur : Michel Bierlaire, Assistant responsable : Yousef Maknoon

Modélisation – corrigé (23 septembre 2016)

et

$$p_0 = 4000.$$

Comme le stockage est limité, nous avons

$$\ell_t \leq 10000, \quad t = 1, \dots, 12$$

Par ailleurs, afin de satisfaire la demande, l'inventaire ne peut pas devenir négatif :

$$\ell_t \geq 0, \quad t = 0, \dots, 12.$$

En mettant tout ensemble, nous avons

$$\min \sum_{t=1}^{12} c^+ x_t^+ + \sum_{t=1}^{12} c^- x_t^-.$$

sous contraintes

$$\begin{aligned} x_t^+ &\geq p_t - p_{t-1}, & t = 1, \dots, 12, \\ x_t^- &\geq p_{t-1} - p_t, & t = 1, \dots, 12, \\ \ell_{t+1} &= \ell_t + p_t - d_t, & t = 1, \dots, 11, \\ \ell_t &\leq 10000, & t = 1, \dots, 12, \\ \ell_1 &= 2000, \\ p_0 &= 4000, \\ \ell_t &\geq 0, & t = 1, \dots, 12, \\ p_t &\geq 0, & t = 0, \dots, 12, \\ x_t^+ &\geq 0, & t = 1, \dots, 12, \\ x_t^- &\geq 0, & t = 1, \dots, 12. \end{aligned}$$