## Méthode de Newton

Michel Bierlaire

michel.bierlaire@epfl.ch

Laboratoire Transport et Mobilité

**EPFL - ENAC - TRANSP-OR** 





Conditions nécessaires d'optimalité

$$\nabla f(x) = 0$$

- Il s'agit d'un système d'équations non linéaires.
- Appliquons la méthode de Newton pour les équations.
- Voir Bierlaire (2006), chapitre 7 pour rappel.





Résoudre

$$F(x) = 0$$

avec

$$F(x) = x^2 - 2, \quad \hat{x} = 2$$

Théorème de Taylor

$$F(\widehat{x} + d) = F(\widehat{x}) + dF'(\widehat{x}) + o(|d|)$$
$$= \widehat{x}^2 - 2 + 2\widehat{x}d + o(|d|)$$
$$= 2 + 4d + o(|d|).$$



Ignorons le terme d'erreur pour obtenir un modèle :

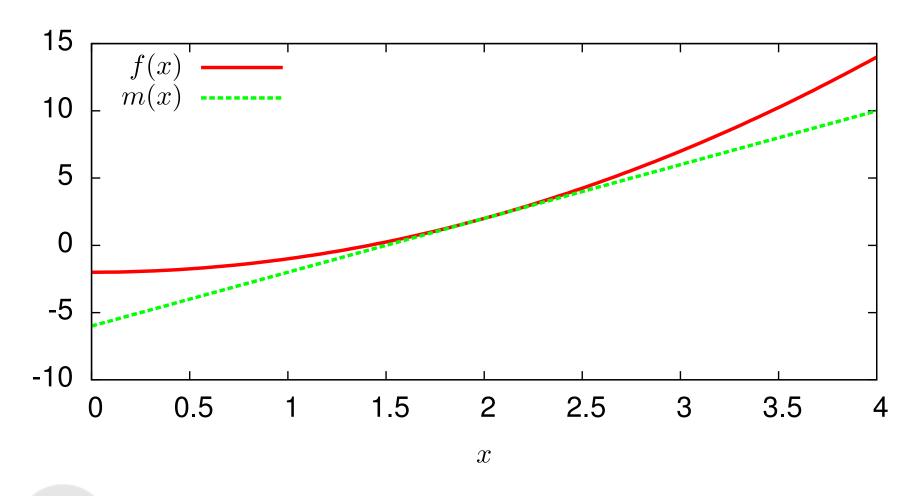
$$m(\widehat{x} + d) = 2 + 4d.$$

En posant  $x = \hat{x} + d$ , nous obtenons

$$m(x) = 2 + 4(x - 2) = 4x - 6.$$

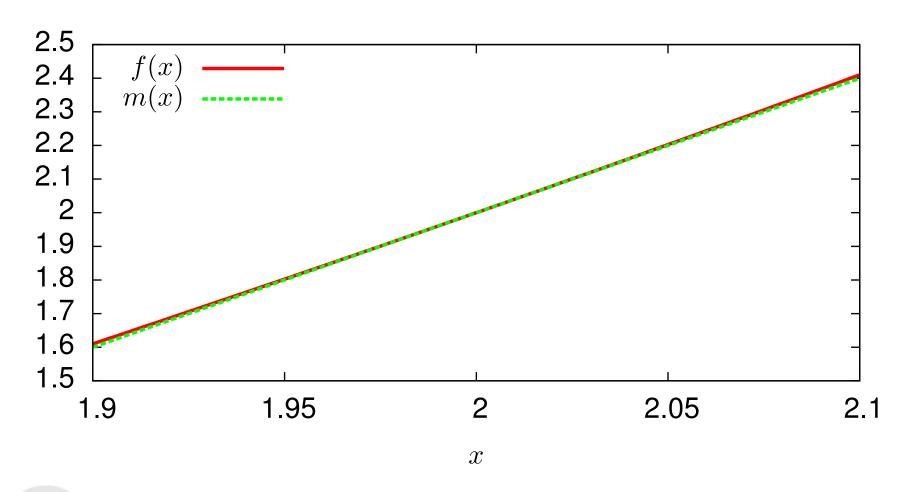
















#### Modèle linéaire d'une fonction à une variable

Soit  $F: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  une fonction différentiable.

Le modèle linéaire de F en  $\widehat{x}$  est une fonction  $m_{\widehat{x}}:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$  définie par

$$m_{\widehat{x}}(x) = F(\widehat{x}) + (x - \widehat{x})F'(\widehat{x}).$$



### Algorithme:

1. Calculer le modèle linéaire en  $\hat{x}$ :

$$F(\widehat{x}) + (x - \widehat{x})F'(\widehat{x}) = 0,$$

2. Calculer sa racine  $x^+$ 

$$x^{+} = \widehat{x} - \frac{F(\widehat{x})}{F'(\widehat{x})},$$

3. Si  $x^+$  n'est pas une racine du problème de départ, considérer  $x^+$  comme nouvelle approximation, et recommencer.



### Critère d'arrêt:

- En théorie  $F(x^+) = 0$ .
- En pratique, arithmétique finie.
- On définit une précision  $\varepsilon$ , et la condition est

$$|F(x^+)| \le \varepsilon$$
.





### **Objectif**

Trouver une approximation de la solution de l'équation

$$F(x) = 0.$$

### Input

- La fonction  $F: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ ;
- La dérivée de la fonction  $F': \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ ;
- Une première approximation de la solution  $x_0 \in \mathbb{R}$ ;
- La précision demandée  $\varepsilon \in \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon > 0$ .



### **Output**

Une approximation de la solution  $x^* \in \mathbb{R}$ 

#### **Initialisation**

$$k = 0$$

#### **Itérations**

- 1.  $x_{k+1} = x_k F(x_k)/F'(x_k)$ ,
- 2. k = k + 1.

#### Critère d'arrêt

Si 
$$|F(x_k)| \le \varepsilon$$
, alors  $x^* = x_k$ .



### **Objectif**

Trouver une approximation de la solution du système d'équations

$$F(x) = 0.$$

### Input

- La fonction  $F: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ ;
- La matrice jacobienne de la fonction  $J: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^{n \times n}$ ;
- Une première approximation de la solution  $x_0 \in \mathbb{R}^n$ ;
- La précision demandée  $\varepsilon \in \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon > 0$ .

#### **Output**

Une approximation de la solution  $x^* \in \mathbb{R}^n$ 





#### Initialisation

$$k = 0$$

#### **Itérations**

- 1. Calculer  $d_{k+1}$  solution de  $J(x_k)d_{k+1} = -F(x_k)$ .
- 2.  $x_{k+1} = x_k + d_{k+1}$ .
- 3. k = k + 1.

#### Critère d'arrêt

Si 
$$||F(x_k)|| \le \varepsilon$$
, alors  $x^* = x_k$ .





Convergence de la méthode de Newton — n variables Soit un ensemble convexe ouvert  $X\subseteq \mathbb{R}^n$ , et une fonction  $F:X\to \mathbb{R}^n$ . Supposons qu'il existe  $x^*\in X$ , une boule  $B(x^*,r)$  centrée en  $x^*$  de rayon r, et une constante  $\rho>0$  tels que  $F(x^*)=0$ ,  $B(x^*,r)\subset X$ ,  $J(x^*)$  est inversible,

$$||J(x^*)^{-1}|| \le \frac{1}{\rho},$$

et J est continue au sens de Lipschitz sur  $B(x^{\ast},r)$ , la constante de Lipschitz étant M.

(suite...)



### Convergence de la méthode de Newton — n variables (suite)

Alors, il existe  $\eta > 0$  tel que si

$$x_0 \in B(x^*, \eta),$$

alors la suite  $(x_k)_k$  définie par

$$x_{k+1} = x_k - J(x_k)^{-1} F(x_k)$$
  $k = 0, 1, ...$ 

est bien définie et converge vers  $x^*$ . De plus,

$$||x_{k+1} - x^*|| \le \frac{M}{\rho} ||x_k - x^*||^2.$$

(p. 204)





# Rappel: Méthode de Newton

#### Performance de la méthode de Newton

- Si la fonction n'est pas trop non-linéaire;
- Si la dérivée de f à la solution n'est pas trop proche de 0;
- Si  $x_0$  n'est pas trop éloigné de la racine;
- Alors la méthode de Newton converge très vite vers la solution.





### **Algorithme:** Newton locale

#### **Objectif**

Trouver une approximation de la solution du système

$$\nabla f(x) = 0.$$

#### Input

- Le gradient de la fonction  $\nabla f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ ;
- Le hessien de la fonction  $\nabla^2 f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^{n \times n}$ ;
- Une première approximation de la solution  $x_0 \in \mathbb{R}^n$ ;
- La précision demandée  $\varepsilon \in \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon > 0$ .



## **Algorithme:** Newton locale

### **Output**

Une approximation de la solution  $x^* \in \mathbb{R}^n$ 

#### Initialisation

$$k = 0$$





## **Algorithme:** Newton locale

#### **Itérations**

- 1. Calculer  $d_{k+1}$  solution de  $\nabla^2 f(x_k) d_{k+1} = -\nabla f(x_k)$ ,
- 2.  $x_{k+1} = x_k + d_{k+1}$ ,
- 3. k = k + 1.

#### Critère d'arrêt

Si  $\|\nabla f(x_k)\| \le \varepsilon$ , alors  $x^* = x_k$ .





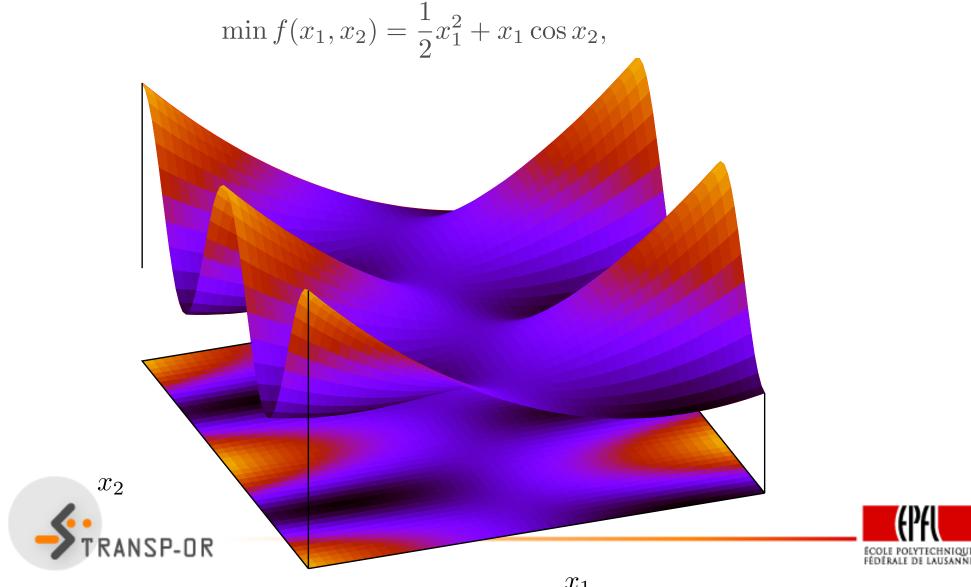
### Mêmes propriétés que pour les équations

- 1. convergence *q*-quadratique dans les conditions favorables
- 2. divergence possible si le point de départ est trop éloigné de la solution,
- 3. méthode non définie si  $\nabla^2 f(x_k)$  n'est pas inversible.

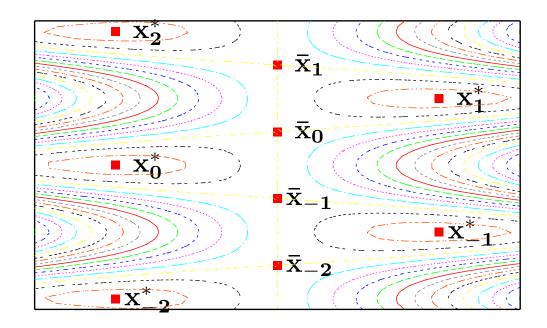
### Inconvénient supplémentaire :

incapacité à distinguer minimum, maximum et point de selle





$$\min f(x_1, x_2) = \frac{1}{2}x_1^2 + x_1 \cos x_2,$$



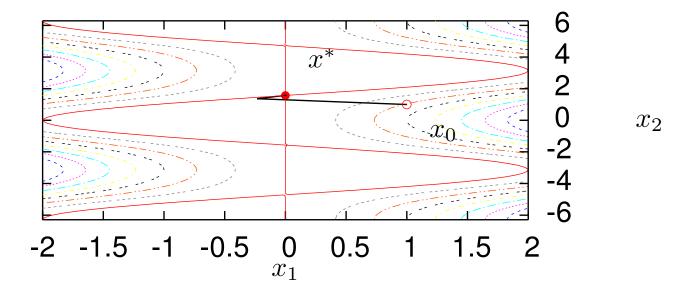
Point de départ  $x_0 = (1 \ 1)^T$ . Convergence rapide.





#### Solution:

$$x^* = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{\pi}{2} \end{pmatrix} \quad \nabla f(x^*) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \nabla^2 f(x^*) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

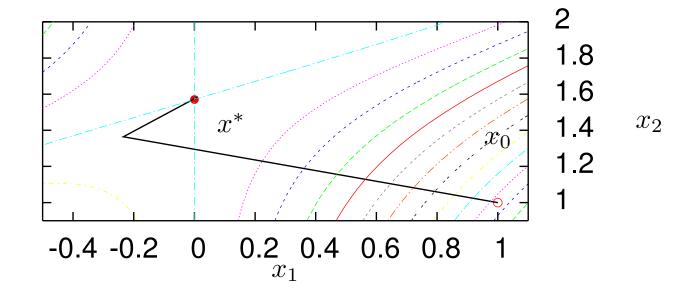






### Solution:

$$x^* = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{\pi}{2} \end{pmatrix} \quad \nabla f(x^*) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \nabla^2 f(x^*) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$







- Méthode rapide mais peu fiable
- Interprétation géométrique
  - Equations : modèle linéaire à chaque itération
  - Optimisation : modèle quadratique





### Modèle quadratique d'une fonction

Soit  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  une fonction deux fois différentiable.

Le modèle quadratique de f en  $\widehat{x}$  est une fonction  $m_{\widehat{x}}:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}$  définie par

$$m_{\widehat{x}}(x) = f(\widehat{x}) + (x - \widehat{x})^T \nabla f(\widehat{x}) + \frac{1}{2} (x - \widehat{x})^T \nabla^2 f(\widehat{x}) (x - \widehat{x}),$$

où  $\nabla f(\widehat{x})$  est le gradient de f en  $\widehat{x}$  et  $\nabla^2 f(\widehat{x})$  est la matrice hessienne de f en  $\widehat{x}$ .

En posant  $d=x-\widehat{x}$ , on obtient la formulation équivalente:

$$m_{\widehat{x}}(\widehat{x}+d) = f(\widehat{x}) + d^T \nabla f(\widehat{x}) + \frac{1}{2} d^T \nabla^2 f(\widehat{x}) d.$$





$$\min_{x} m_{\widehat{x}}(x) = f(\widehat{x}) + (x - \widehat{x})^{T} \nabla f(\widehat{x}) + \frac{1}{2} (x - \widehat{x})^{T} \nabla^{2} f(\widehat{x}) (x - \widehat{x})$$

Condition suffisante d'optimalité (premier ordre)

$$\nabla m_{\widehat{x}}(\widehat{x}+d) = \nabla f(\widehat{x}) + \nabla^2 f(\widehat{x})d = 0$$

c'est-à-dire

$$d = -\nabla^2 f(\widehat{x})^{-1} \nabla f(\widehat{x}),$$

ou encore

$$x = \widehat{x} - \nabla^2 f(\widehat{x})^{-1} \nabla f(\widehat{x}),$$





Condition suffisante d'optimalité (second ordre)

 $abla^2 f(\widehat{x})$  définie positive

Lorsque la matrice hessienne de la fonction est définie positive en  $x_k$ , une itération de la méthode de Newton locale revient à minimiser le modèle quadratique de la fonction en  $x_k$ , et ainsi définir

$$x_{k+1} = \operatorname{argmin}_{x \in \mathbb{R}^n} m_{x_k}(x).$$



#### **Objectif**

Trouver une approximation de la solution du système

$$\nabla f(x) = 0. \tag{1}$$

#### Input

- Le gradient de la fonction  $\nabla f : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$ ;
- Le hessien de la fonction  $\nabla^2 f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^{n \times n}$ ;
- Une première approximation de la solution  $x_0 \in \mathbb{R}^n$ ;
- La précision demandée  $\varepsilon \in \mathbb{R}$ ,  $\varepsilon > 0$ .





### **Output**

Une approximation de la solution  $x^* \in \mathbb{R}^n$ 

#### Initialisation

$$k = 0$$





#### **Itérations**

1. Construire le modèle quadratique

$$m_{\widehat{x}}(\widehat{x}+d) = f(\widehat{x}) + d^T \nabla f(\widehat{x}) + \frac{1}{2} d^T \nabla^2 f(\widehat{x}) d,$$

2. Calculer

$$d_{k+1} = \operatorname{argmin}_d m_{\widehat{x}}(\widehat{x} + d)$$

- 3.  $x_{k+1} = x_k + d_{k+1}$ ,
- 4. k = k + 1.

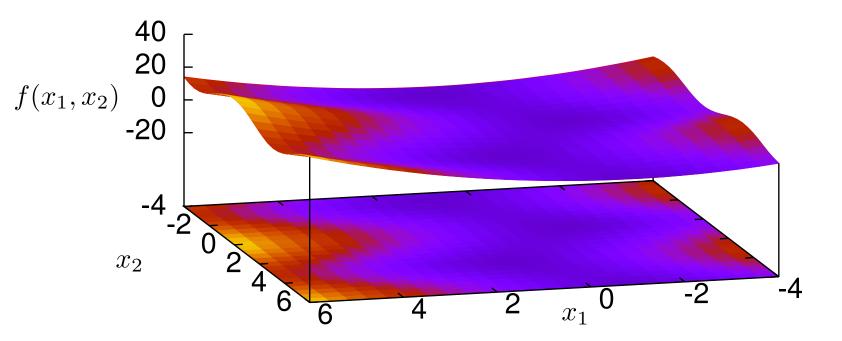
#### Critère d'arrêt

Si 
$$\|\nabla f(x_k)\| \le \varepsilon$$
, alors  $x^* = x_k$ .





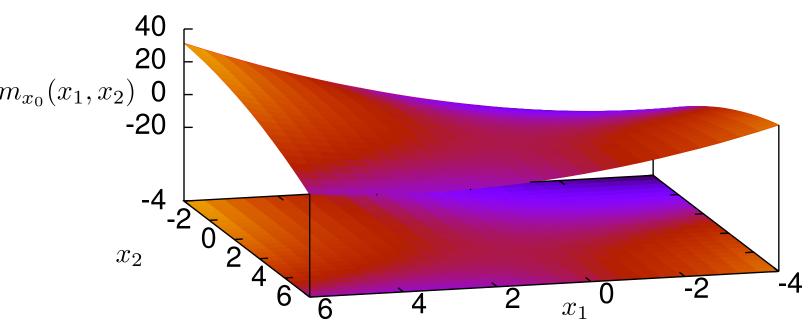
Attention : si  $\nabla^2 f(x_k)$  n'est pas définie positive,...







Attention : si  $\nabla^2 f(x_k)$  n'est pas définie positive, le modèle n'est pas borné inférieurement



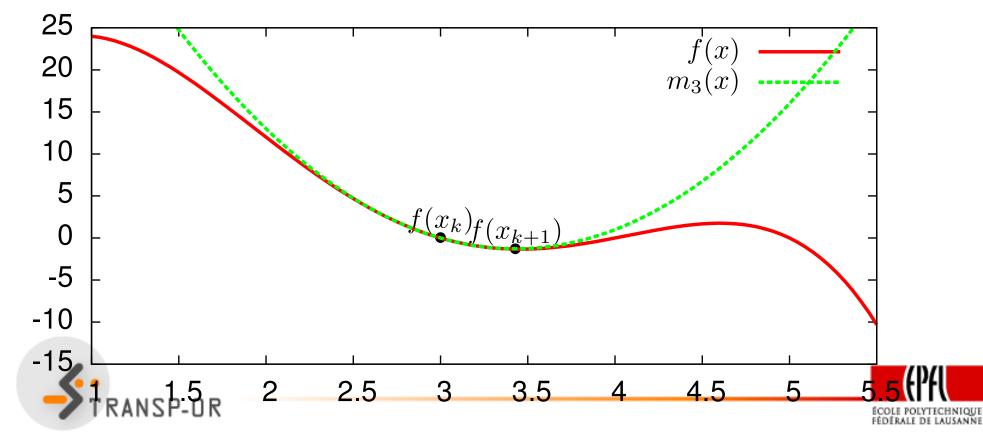
Dans ce cas, l'algorithme ne peut être appliqué.



$$f(x) = -x^4 + 12x^3 - 47x^2 + 60x.$$

$$x_k = 3$$

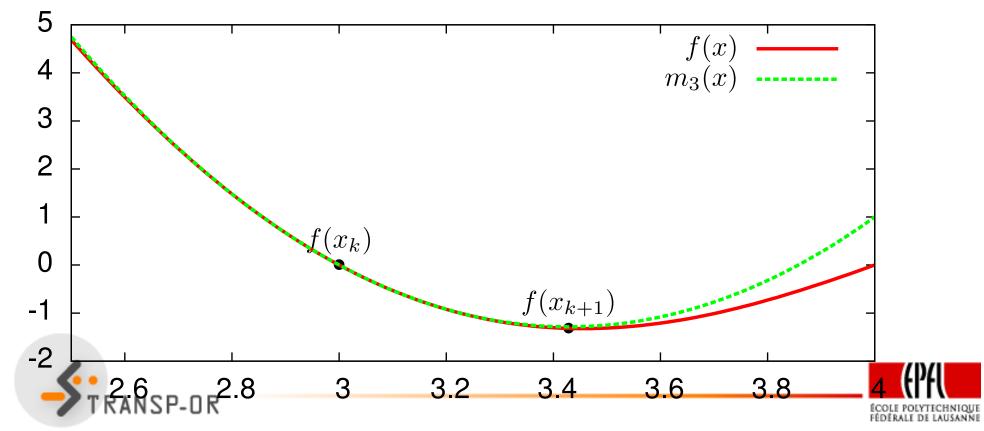
$$m_3(x) = 7x^2 - 48x + 81$$



$$f(x) = -x^4 + 12x^3 - 47x^2 + 60x.$$

$$x_k = 3$$

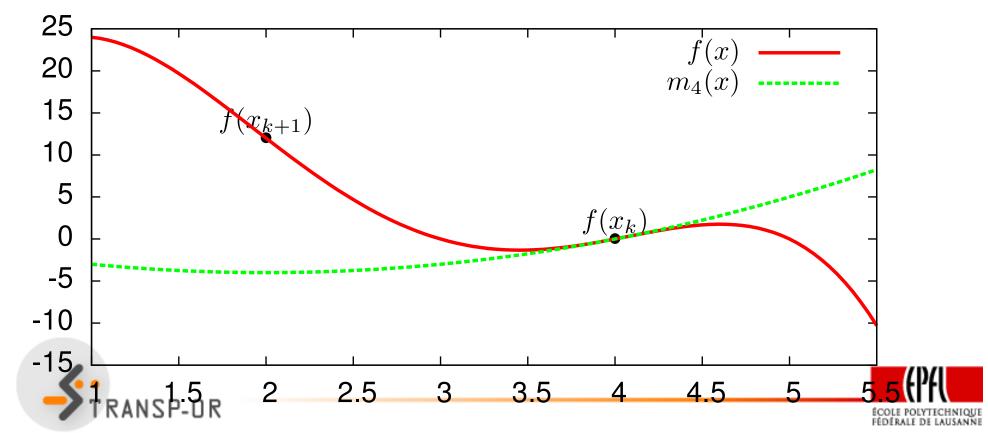
$$m_3(x) = 7x^2 - 48x + 81$$



$$f(x) = -x^4 + 12x^3 - 47x^2 + 60x.$$

$$x_k = 4$$

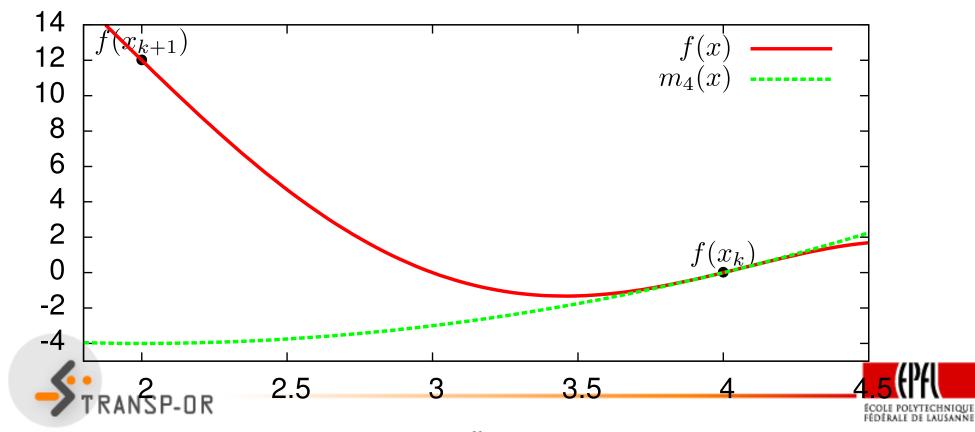
$$m_4(x) = x^2 - 4x$$



$$f(x) = -x^4 + 12x^3 - 47x^2 + 60x.$$

 $x_k = 4$ 

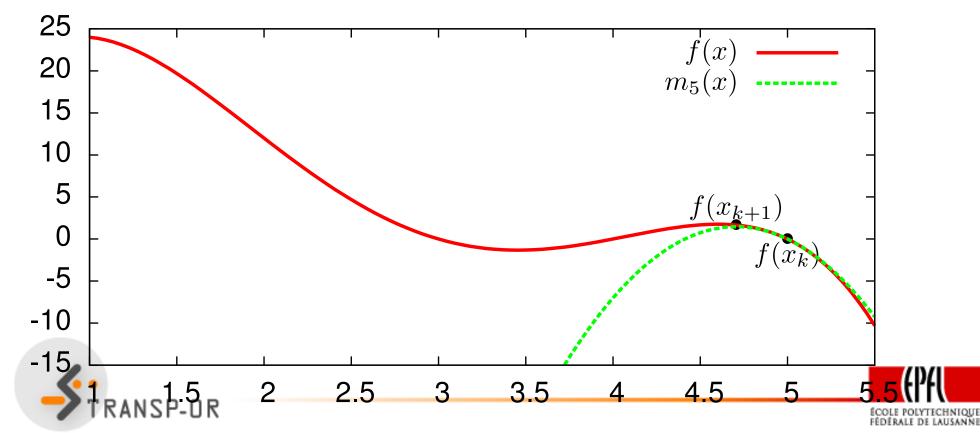
$$m_4(x) = x^2 - 4x$$



$$f(x) = -x^4 + 12x^3 - 47x^2 + 60x.$$

$$x_k = 5$$

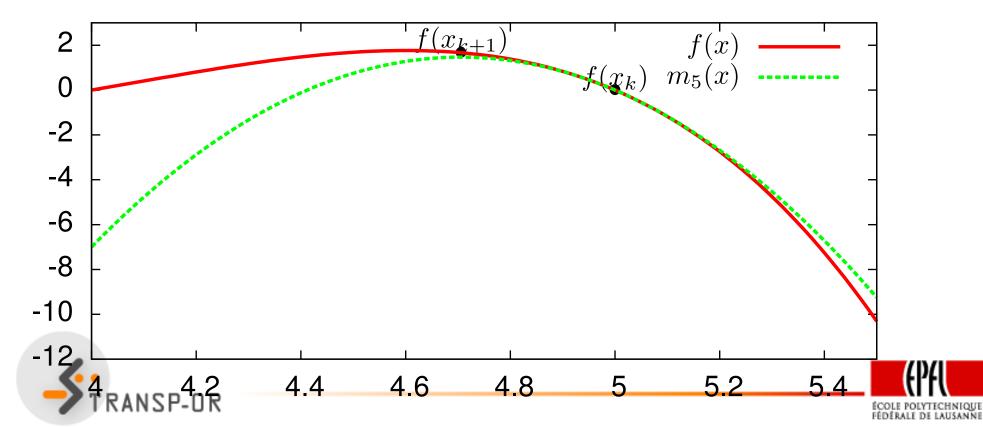
$$m_5(x) = -17x^2 + 160x - 375.$$



$$f(x) = -x^4 + 12x^3 - 47x^2 + 60x.$$

$$x_k = 5$$

$$m_5(x) = -17x^2 + 160x - 375.$$



#### **Point de Newton**

Soit  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  une fonction deux fois différentiable, et soit  $x_k \in \mathbb{R}^n$ . Le point de Newton de f en  $x_k$  est le point

$$x_N = x_k + d_N$$

où  $d_N$  est solution du système d'équations

$$\nabla^2 f(x_k) d_N = -\nabla f(x_k).$$

Ce système est souvent appelé équations de Newton.



### **Point de Cauchy**

Soit  $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  une fonction deux fois différentiable, et soit  $x_k \in \mathbb{R}^n$ . Le point de Cauchy de f en  $x_k$  est le point  $x_C$  qui minimise le modèle quadratique de f dans la direction de la plus forte descente, c'est-à-dire

$$x_C = x_k - \alpha_C \nabla f(x_k)$$

οù

$$\alpha_C = \operatorname{argmin}_{\alpha \in \mathbb{R}_0^+} m_{x_k} (x_k - \alpha \nabla f(x_k))$$

ou encore

$$\alpha_C = \frac{\nabla f(x_k)^T \nabla f(x_k)}{\nabla f(x_k)^T \nabla^2 f(x_k) \nabla f(x_k)}.$$



